



DOM
KULTURY
KADR

„Edukacja kulturalna w Domu Kultury KADR”

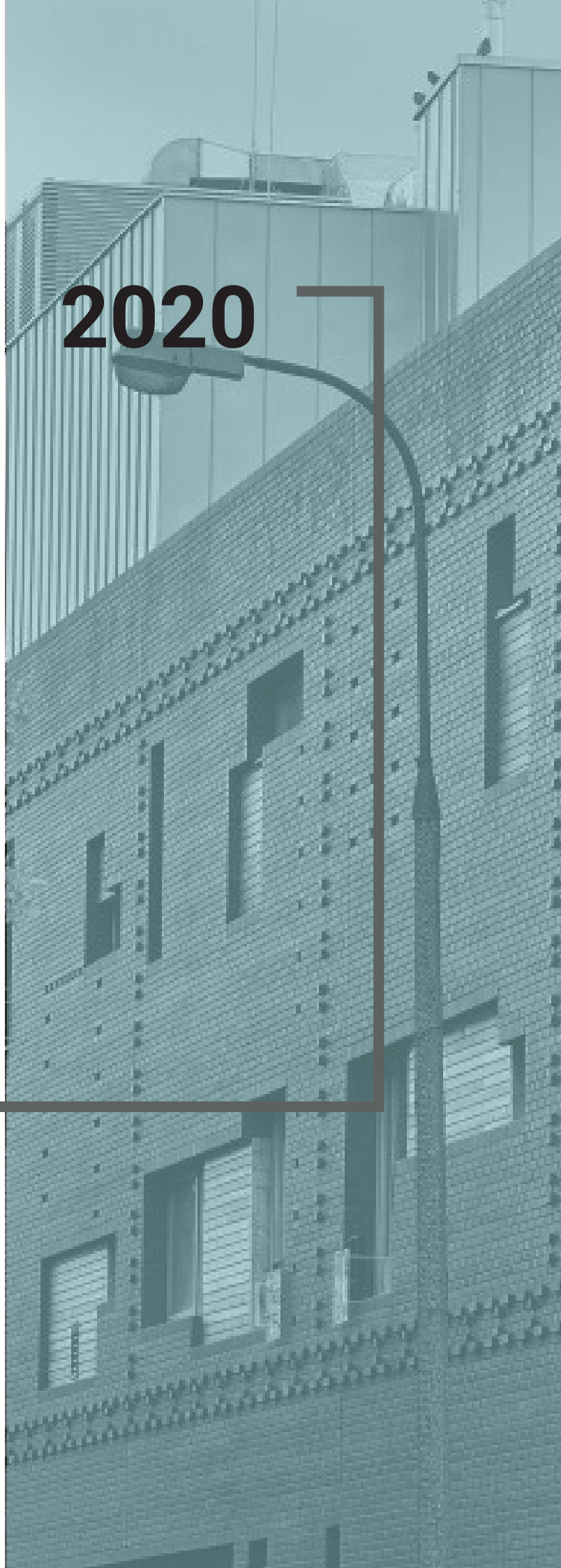
2020



Część pracy powstała w wyniku realizacji pracy dyplomowej podczas studiów podyplomowych rozwoju publiczności na Uniwersytecie Adama Mickiewicza. Autorka chciałaby podziękować promotorce pracy Beacie Dubiel-Stawskiej oraz opiekunom studiów.



Autorka: Sylwia Mochól



SPIS TREŚCI

1

EWALUACJA EDUKACJI KULTURALNEJ
W DOMU KULTURY „KADR” / 6

2

WYNIKI BADAŃ – UCZESTNICY ZAJĘĆ / 9
2.1. WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ STACJONARNYCH / 9
2.2. WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ ONLINE / 14
2.3. WYNIKI BADAŃ WARSZTATÓW „LATO W KADRZE” / 18

3

WYNIKI BADAŃ – RODZICE I OPIEKUNOWIE / 20
3.1. WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ STACJONARNYCH / 21
3.2. WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ ONLINE / 27
3.3. WYNIKI BADAŃ WARSZTATÓW „LATO W KADRZE” / 29

4

WYNIKI BADAŃ – INSTRUKTORZY / 31
4.1. WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ STACJONARNYCH / 31
4.2. WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ ONLINE / 37
4.3. WYNIKI BADAŃ WARSZTATÓW „LATO W KADRZE” / 44

5

PODSUMOWANIE / 48



Dom Kultury KADR

Otwarty
Przyjazny
Inspirujący





WSTĘP

Dom Kultury „KADR” to jedna z najnowocześniejszych instytucji kultury na mapie warszawskiego Mokotowa. Jednakże historia tej samorządowej instytucji jest znacznie dłuższa i sięga oddolnej społecznej inicjatywy. To dzięki zaangażowaniu mieszkańców Służewca w 1979 roku powstał dom kultury. Pierwsza siedziba KADRU to blaszany budynek przy ulicy Gotarda obok osiedlowego bazaru. Drugie życie instytucji to rok 2017 i przeprowadzka do nowoczesnego budynku przy ulicy Rzymowskiego 32 z 15 pracowniami tematycznymi, profesjonalnym studiem nagrań, studiem fotograficznym oraz salą widowiskową na ponad 230 miejsc.

KADR to działalność kulturalno-społeczna na wielu przenikających się płaszczyznach: edukacji kulturalnej, repertuaru oraz miejsca aktywności lokalnej. To prawie dwa tysiące osób odwiedzających instytucję w ciągu jednego tygodnia¹. To zajęcia, warsztaty, filmy, spektakle, koncerty, spotkania sąsiedzkie i Klubu Seniora. To również kawiarnia „Uchwyceni w Kadrze”, możliwość wynajmu przestrzeni, czy po prostu posiedzenia i pracy w jednej z kilku ogólnie dostępnych przestrzeni.

¹ Dane obejmują okres przed pandemii COVID-19.

Przed pandemią liczba osób odwiedzających instytucję kształtowała się następująco:

- edukacja kulturalna – 1 671 uczestników zajęć tygodniowo oraz około 130 uczestników warsztatów weekendowych miesięcznie;
- Miejsce Aktywności Lokalnej odwiedzało około 120 osób tygodniowo;
- repertuar gromadził w sali widowiskowej 21 136 uczestników rocznie.

W pierwszym okresie pandemii (marzec – czerwiec 2020 r.) działalność DK „KADR” prawie wyłącznie ograniczyła się do działań organizowanych przez zespół edukacji. W zajęciach organizowanych online uczestniczyło 156 uczestników i uczestniczek, zaś podczas warsztatów „Lato w KADRZE” 91 uczestniczek i uczestników.

Materiał badawczy omówiony w raporcie obejmuje wyniki ankiet:

- zajęć stacjonarnych – 864 opracowanych ankiet, w tym: uczestnicy zajęć - 724 ankiet; rodzice/opiekunowie – 28 ankiet; instruktorzy - 112 ankiet;
- zajęć prowadzonych z trybie online - 18 opracowanych ankiet, w tym: uczestnicy zajęć - 5 ankiet; rodzice/opiekunowie - 5 ankiet; instruktorzy - 8 ankiet;
- warsztatów „Lato w KADRZE:” - 15 opracowanych ankiet, w tym: uczestnicy zajęć - 5 ankiet; rodzice/opiekunowie - 4 ankiety; instruktorzy - 6 ankiet.

W podziale na grupy, do których były skierowane ankiety, materiał obejmował:

- ankiety wypełnione przez uczestników zajęć – 734;
- ankiety wypełnione przez rodziców/opiekunów – 37;
- ankiety instruktorskie – 126.

1

EWALUACJA EDUKACJI KULTURALNEJ W DOMU KULTURY „KADR”

Począwszy od sezonu 2018/2019 badania ewaluacyjne oferty edukacyjnej prowadzone są regularnie co semestr.

Zajęcia z zakresu edukacji kulturalnej realizowane są w podziale na poszczególne sekcje:



taniec



ruch



muzyka



teatr



sztuki
wizualne



rękodzieło



język
i kultura



rozwój



Retro
Akademia

Ponadto – w ramach edukacji kulturalnej - prowadzone są warsztaty weekendowe – rodzinne, dla dzieci, młodzieży, jak i dorosłych².

W marcu 2020 r., w wyniku pandemii i zamknięcia wszystkich instytucji kultury, część zajęć została przeniesiona do przestrzeni wirtualnej. I tak do końca semestru letniego (tj. do czerwca włącznie) zorganizowano zajęcia z obszarów:

- języka i kultury – język angielski, język niemiecki oraz język francuski;
- ruchu – joga;
- muzyki - śpiewu operowego, musicalowego i rozrywkowego, gry na pianinie;
- teatru – zajęcia dla dorosłych, zajęcia z elementami teatru dla dzieci;

² Warsztaty do tej pory nie były ewaluowane.

- sztuk wizualnych – zajęć filmowych, malarstwa i rysunku;
- teatru muzycznego – zajęcia aktorskie, śpiewu i tańca.

Łącznie w zajęciach w trybie online brało udział 156 uczestniczek i uczestników.

W lipcu – w reżimie sanitarnym – kontynuowano część zajęć stacjonarnie już w siedzibie domu kultury oraz zaproponowano letnią ofertę warsztatową skierowaną do dzieci, młodzieży i dorosłych.

Zajęcia, które były kontynuowane to Zumba, zajęcia ze śpiewu operowego, musicalowego i rozrywkowego, działalność wznowiła także pracownia mikromodelarstwa. W ofercie warsztatowej znalazły się zajęcia z robotyki, architektury, scenariopisarstwa, warsztaty komiksowe. Łącznie w zajęciach/warsztatach w lipcu i sierpniu brało udział 91 uczestniczek i uczestników.

Badanie ewaluacyjne oferty edukacyjnej miało na celu poznanie opinii odbiorców zajęć (bezpośrednich i pośrednich). Ponadto ankieta przeprowadzona wśród instruktorów umożliwiła ewaluację współpracy między nimi a domem kultury.

W przypadku zajęć stacjonarnych na narzędzia ewaluacyjne³ składały się:

- ankietę dla uczestników zajęć/warsztatów - umożliwiającą ocenę poszczególnych zajęć pod względem merytorycznym, a także zbadanie poziomu zadowolenia ich odbiorców;
- ankietę dla rodziców/opiekunów uczestników zajęć/warsztatów – pozwalającą poznać ocenę rodziców/opiekunów uczestników zajęć i warsztatów;
- ankietę dla instruktorów - umożliwiającą ewaluację współpracy między instruktorami a instytucją, w tym wsparcia merytorycznego i technicznego organizacji zajęć/warsztatów.

3 Diagnoza procesu ewaluacji i merytoryczne opracowanie narzędzi badawczych zostało zlecone badaczom zewnętrznym: Katarzyna Wala, Eliza Gryszko; redakcja i konsultacje merytoryczne: Kamil Pietrowiak; skład i opracowanie graficzne: Miłosz Wiercioch.

W przypadku badań zajęć i warsztatów w reżimie sanitarnym (lipiec-sierpień 2020 r.) przygotowano:

- ankietę dla uczestników zajęć/warsztatów - umożliwiającą ocenę poszczególnych zajęć pod względem merytorycznym, a także zbadanie poziomu zadowolenia ich odbiorców;
- warsztatów – pozwalającą poznać ocenę rodziców/opiekunów uczestników zajęć i warsztatów;
- ankietę dla instruktorów - umożliwiającą ewaluację współpracy między instruktorami a instytucją, w tym wsparcia merytorycznego i technicznego organizacji zajęć/warsztatów.

Ankiety dotyczące zajęć stacjonarnych przygotowane były w formie papierowej, zaś zajęć online i warsztatów „Lato w KADRZE” – jako formularz internetowy.

Metody analizy danych:

- badania zajęć stacjonarnych - każda ankieta była wprowadzana do arkusza kalkulacyjnego, który pozwalał na wyciągnięcie średniej wskazań na skali ocen dla każdego pytania zamkniętego. Ponadto pogłębionej analizie zostały poddane odpowiedzi na pytania otwarte i pogłębiające (możliwość uzupełnienia oceny o komentarz);
- badania zajęć online - każda ankieta została wprowadzona do arkusza kalkulacyjnego, który umożliwił wyciągnięcie średniej w skali ocen dla każdego pytania zamkniętego. Dodatkowo analizie poddano komentarze pod odpowiedziami na pytania zamknięte;
- badania zajęć stacjonarnych w reżimie sanitarnym - każda ankieta została wprowadzona do arkusza kalkulacyjnego, który umożliwił wyciągnięcie średniej w skali ocen dla każdego pytania zamkniętego. Dodatkowo analizie poddano komentarze pod odpowiedziami na pytania zamknięte.

2

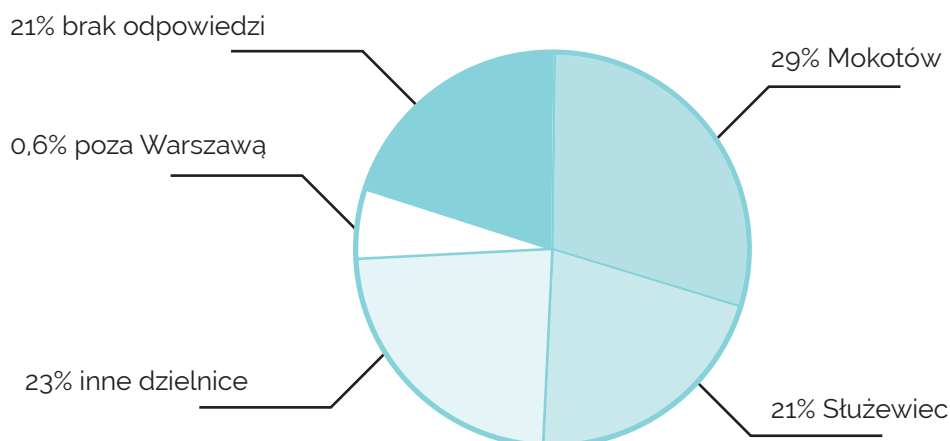
WYNIKI BADAŃ – UCZESTNICY ZAJĘĆ

2.1

WYNIKI ZAJĘĆ STACJONARYNYCH

Uczestnicy zajęć stacjonarnych wypełniali ankietę tzw. „harmonijkę”. Była ona skierowana do osób od 7 roku życia⁴. Z uzyskanych danych wynika, że KADR coraz częściej postrzegany jest jako dzielnicowy dom kultury, gdyż w porównaniu z kolejnymi etapami badań, uczestników zajęć z Mokotowa (liczonych razem jako wskazania Mokotów oraz Służewiec) stopniowo przybywa z 50% w semestrze zimowym sezonu 2018/2019 do 63% w semestrze zimowym sezonu 2019/2020. Maleje natomiast udział uczestników z innych dzielnic z 23% do 12%.

Diagram nr 1 – sezon 2018/2019 (semestr zimowy) – miejsce zamieszkania uczestników zajęć.



⁴ Co nie zawsze się sprawdzało. Dzieci nie zawsze umiały odpowiedzieć na konkretne pytania. Z perspektywy czasu widać, że powinna być ona skierowana do uczestników – młodzieży i dorosłych.

Diagram nr 2 – sezon 2018/2019 (semestr letni) – miejsce zamieszkania uczestników zajęć.

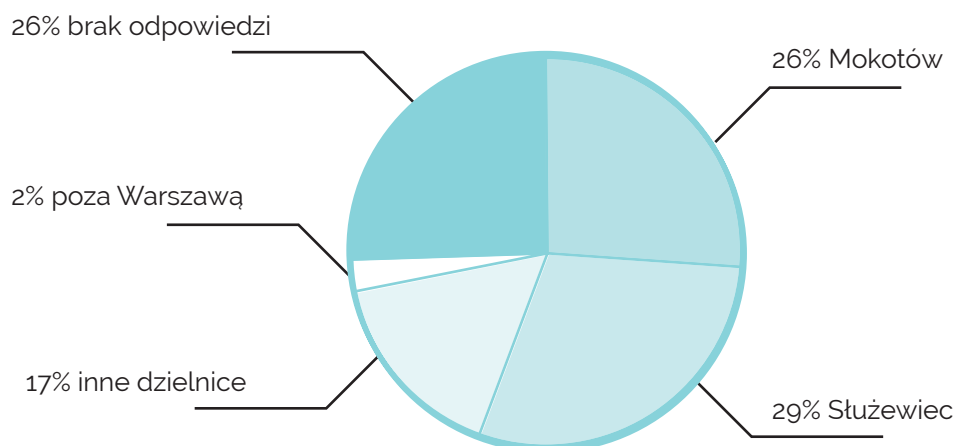
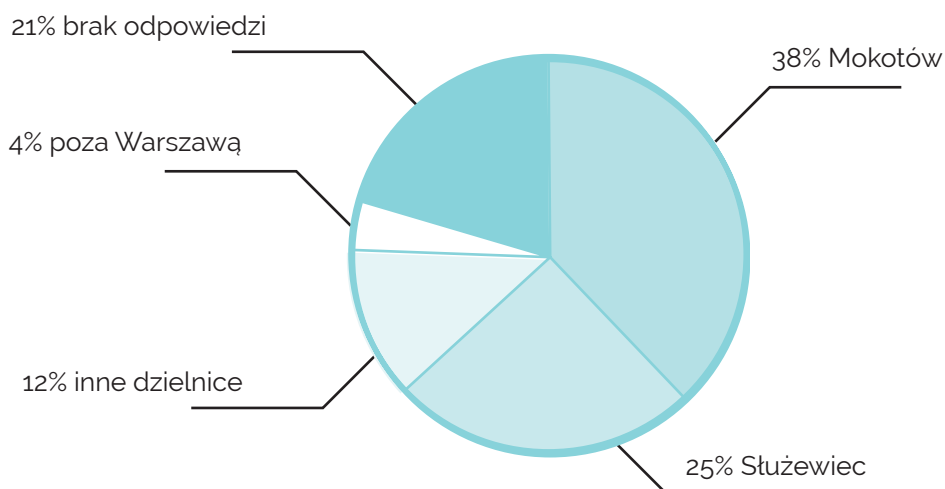


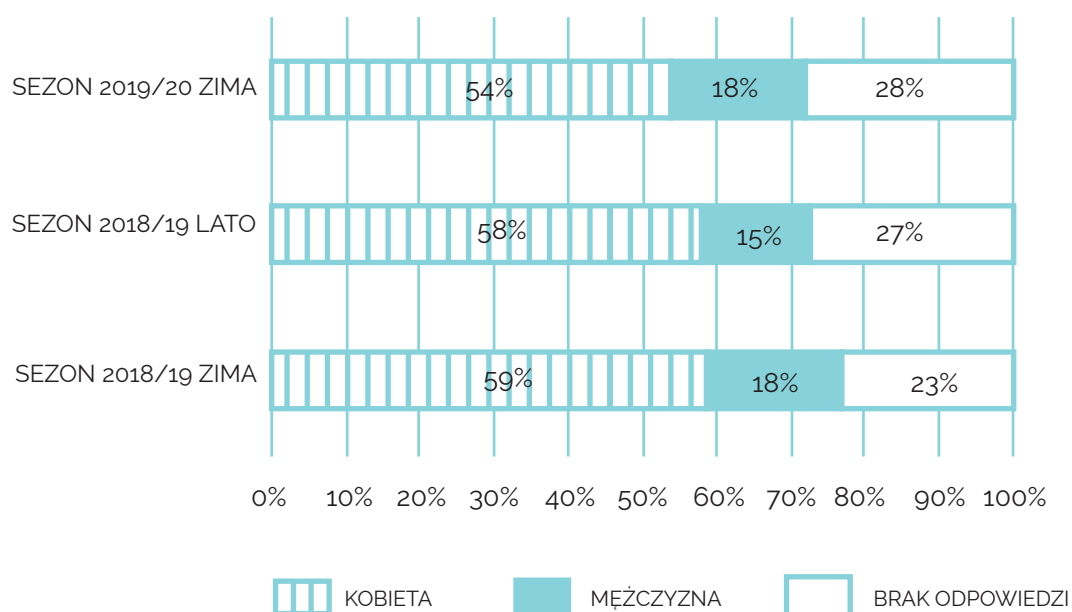
Diagram nr 3 – sezon 2010/2020 (semestr zimowy) – miejsce zamieszkania uczestników zajęć.



Na poziomie płci uczestników dane kształtowały się następująco:

- w każdym badaniu przeważały kobiety (59%, 58%, 54%);
- udział mężczyzn pozostawał na stałym niskim poziomie (18%, 15%, 18%).

Wykres nr 1 – uczestnicy zajęć w podziale na płeć



Ankieta harmonijka, która była rozdawana wszystkim uczestnikom zajęć pod koniec danego semestru, pozwalała na zbadanie opinii z szeregu obszarów – zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym. Średnia odpowiedzi ze wszystkich trzech semestrów kształtowała się wysoko i oscylowała pomiędzy wskazaniem 4 i 5 (ocena najwyższa).

Tabela nr 1.

Średnia odpowiedzi na pytania zamknięte – uczestnicy zajęć	średnia
czy jesteś ogólnie zadowolona/y z zajęć?	4,8
jak oceniasz poziom merytoryczny zajęć?	4,7
jak oceniasz stosunek jakości zajęć do ceny?	4,5
jak oceniasz uprzejmość instruktora oraz troskę o uczestnika podczas zajęć?	4,8
jak oceniasz czytelność komunikatów instruktora?	4,7
jak oceniasz poziom dostosowania pory zajęć do możliwości czasowych uczestnika?	4,6
jak oceniasz komfort pracy oraz przygotowanie miejsca do konkretnego rodzaju zajęć?	4,5
jak oceniasz ogólną organizację i ofertę zajęć w KADRZE?	4,5

W przypadku różnic pomiędzy poszczególnymi semestrami, na przestrzeni półtora roku, nie odnotowano znaczących rozbieżności. Z powyższych danych wynika, że KADR – w przypadku edukacji kulturalnej – spełnia wymagania uczestników. Posiada wykwalifikowaną kadrę instruktorów, która prowadzi zajęcia na wysokim poziomie (4,7; 4,8; 4,7). Przestrzeń oraz pora zajęć odpowiada w większości ankietowanym. Ostatnie z pytań zamkniętych dotyczyło perspektywy postrzegania domu kultury i związane było z ogólną oceną organizacji oraz ofertą zajęć i również uzyskało wysoką ocenę ze średnią na poziomie 4,5. Wysoko plasuje się też ocena stosunku jakości do ceny – 4,5 punktu. Ponadto uczestnicy zajęć odpowiadali na pytania otwarte, czy i komu chcieliby polecić dane zajęcia oraz jak się o nich dowiedzieli.

W przypadku pytania: **„Skąd uczestnicy zajęć czerpali wiedzę o ofercie edukacyjnej?”** - z uzyskanych odpowiedzi można wyróżnić następujące grupy odpowiedzi ułożone według ilości wskazań od największej do najmniejszej:

- ↗ rodzina i znajomi;
- ↗ internet – strona www i Facebook domu kultury;
- ↗ informator i ulotki w wersji papierowej;
- ↗ podczas dnia otwartego;
- ↗ od pracowników domu kultury.

Ciekawym obszarem, który należy podkreślić i który był wskazywany przez uczestników zajęć jest „sąsiedztwo”. W tym zakresie udzielano następujących odpowiedzi: „mieszkam obok”, „mieszkam blisko”, „jestem mieszkańcem Mokotowa i zainteresowałem się ofertą” czy „jestem zainteresowaną Stuzewianką”. Ale też „mieszkam blisko i zaglądam na kawę”.

Oczywiście uczestnicy zajęć wskazywali także na uczestnictwo w zajęciach już kolejny rok – „chodziłam wcześniej”, „statym bywalcem jestem”, „uczestniczę drugi rok”, „jestem uczestnikiem od kilku lat”.

W przypadku pytania: **„Komu uczestnicy chcieliby polecić zajęcia?”** odpowiedzi kształtowały się następująco: znajomi, rodzina, osoby o podobnych zainteresowaniach, koleżanki i koledzy, sąsiedzi, emeryci i seniorzy, rodzice i dzieci. Zdarzały się też odpowiedzi typu: wszystkim i każdemu.

Polecilibym mojemu koledze ze szkoły Mateuszowi, żeby zrozumiał, że sztuka nie jest taka trudna.

Już poleciłam, te osoby też są zadowolone.

Kolegom, bo są epickie.

Ruchliwym dzieciom, jest dużo zabawy i śmiechu.

Lista jest długa :) bo jest SUPER!

Polecilibym te zajęcia mojemu przyjacielowi Jankowi, ponieważ czasem musi się wyżyć i lubi walczyć w innych.

Swoim koleżankom ze studiów. W nawale pracy zawodowej często nie ma czasu na działalność artystyczną i po prostu zabawę.

Półowa grupy przedszkolnej już chodzi, więc będę namawiać drugą połowę :)

Innym rodzicom, bardzo dobry pomysł na wspólne spędzanie czasu z dzieckiem, kreatywnie i rozwojowo.

Mężczyznom - żeby nie gnuśnieli i nie tracili chęci do życia. Poleciłam moim znajomym. Kilkoro dojeżdża z innych dzielnic.

Koleżance, bo w przystępnej cenie i profesjonalna obsługa.

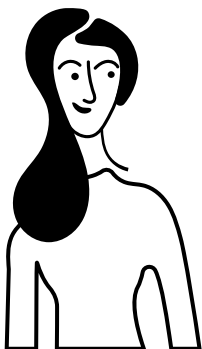
Kilka osób znajomych bardzo chciałaby uczęszczać na te zajęcia i moja siostra też. Potrzeba więcej zajęć.

Tacie, bo lubi śpiewać. Pani Ola była super. Dziękuję.

Polecilibym koleżance/koledze. Atmosfera w Domu Kultury Kadr jest cudowna. To jest mój ulubiony klub.

Każdemu, kto chciałby się oderwać od dnia codziennego :)

Każdemu, kto chce odkryć w sobie osobę, o której istnieniu nie ma pojęcia.



Ponadto respondenci mieli możliwość wpisania **dotatkowych uwag**. Wskazywano konkretne potrzeby dotyczące zajęć: dłuższy czas trwania czy dodatkowy sprzęt, propozycje rozwiązań administracyjno-logistycznych, szatnie, szafki w szatniach, ale też system zapisów. W tym miejscu uczestnicy zajęć wyrażali również zadowolenie z oferty czy określonych instruktorów. Należy podkreślić, że dzięki tym dodatkowym uwagom udało się wprowadzić, na bieżąco, kilka zmian i zaplanować nowe w kolejnych semestrach.

2.2

WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ ONLINE

Przy zajęciach prowadzonych zdalnie, pierwsze pytanie dotyczyło motywacji. Wszyscy wskazali na chęć kontynuacji nauki. Jedna osoba zwróciła również uwagę na potrzebę bycia z grupą, nawet jeśli na odległość.

Na pytanie: „**Jak uczestnicy zajęć dowiadywali się o ofercie online?**” – to instruktor stanowił główne źródło informacji o kontynuacji zajęć. Po jednym wskazaniu miała strona www., jak i znajomi.

Odpowiedzi na pytanie o poziom merytoryczny kształtowały się następująco: 4 osoby oceniły poziom merytoryczny zajęć bardzo wysoko, zaś 1 – raczej wysoko.

W przypadku zajęć online kierownictwo domu kultury (w większości przypadków) zdecydowało się na utrzymanie takich samych cen, jak w przypadku zajęć stacjonarnych. I tak w przypadku pytania: „**Jak ocenia Pani/Pan stosunek jakości do ceny?**” odpowiedzi kształtowały się następująco.

Tabela nr 2.

Jak ocenia Pani/Pan stosunek jakości do ceny?	odpowiedzi
bardzo wysoka jakość w stosunku do ceny	1
zadowalająca jakość w stosunku do ceny	3

neutralny stosunek jakości do ceny	1
niewielko za niską jakość w stosunku do ceny	0
bardzo niska jakość w stosunku do ceny	0

W ankiecie było również pytanie o **problemy z jakimi borykali się uczestnicy zajęć**. Nikt nie wskazał problemów z obsługą narzędzi zdalnych. Z odpowiedzi wynika, że to przestrzeń w domu stanowiła największy problem, podobnie jak brak czasu, łącze internetowe, czy braki sprzętowe.

Tabela nr 3.

Proszę wskazać, jakie problemy napotkała Pani/Pan w pracy zdalnej? Proszę wskazać 3 najważniejsze.	odpowiedzi
braki sprzętowe	3
łącze internetowe	3
organizacja przestrzeni w domu	5
obsługa narzędzi pracy zdalnej (typu ZOOM, Teams, Skype)	0
brak czasu	3

Plusy zajęć online, które wskazywali uczestnicy kształtowali się następująco:

- dostosowanie godzin zajęć tak, aby pasowały obu stronom;
- możliwość umawiania się na zajęcia w różnych dogodniejszych godzinach;
- elastyczne godziny i dni rozmów z instruktorem zajęć, oszczędność czasu;
- brak dojazdów;
- wsparcie merytoryczne i możliwość wspólnego spędzenia czasu.

Najważniejszym plusem zajęć online jest – brak dojazdów, co z kolei pozwala na oszczędność czasu. Online to również dużo większa elastyczność godzin i dni w kontaktach z instruktorem.

W przypadku **przeszkód w uczęszczaniu na zajęcia stacjonarne w nowym sezonie** odpowiedzi uczestników kształtowały się następująco: za duże koszty oraz brak czasu.

Tabela nr 4.

Co może przeszkodzić Pani/Panu w uczęszczaniu na ZAJĘCIA STACJONARNE w Domu Kultury KADR w nowym sezonie 2020/2021?	odpowiedzi
za duże koszty	2
brak czasu	2
odległość	1
sprawowanie opieki	1
brak towarzystwa	0
strach przed zakażeniem się koronawirusem	1
inne - czy będzie wystarczająca ilość miejsc	1

W przypadku zajęć online najwięcej osób wskazywało jako przeszkodę – brak czasu.

Tabela nr 5.

Co może przeszkodzić Pani/Panu w udziale w ZAJĘCIACH ONLNIE w Domu Kultury KADR w nowym sezonie 2020/2021?	odpowiedzi
za duże koszty	2
brak czasu	4
sprawowanie opieki	0
brak odpowiedniego sprzętu	2

brak umiejętności obsługi narzędzi internetowych	0
inne - czy będzie miejsce w grupie	1

Cztery osoby spośród ankietowanych korzystały z oferty domu kultury również przed pandemią COVID – 19. Głównie uczestniczyły w zajęciach, ale również chodziły na koncerty, uczestniczyły w spektaklach teatralnych, oglądały filmy i wystawy. Dwie osoby odwiedzały kawiarnię „Uchyceni w Kadrze”, zaś jedna Miejsce Aktywności Lokalnej „Akumulator”.

W przypadku wskazania powodów uczestniczenia w mniejszej liczbie wydarzeń kulturalnych przed marcem 2020 r. odpowiedzi kształtowały się następująco:

- ↗ zbyt duże koszty – 4;
- ↗ brak czasu – 3;
- ↗ zmęczenie – 1;
- ↗ brak informacji na temat oferty/repertuaru – 1;
- ↗ niedogodne terminy/godziny – 1;
- ↗ brak osoby towarzyszącej – 1;
- ↗ konieczność opieki nad dzieckiem lub inną osobą – 1.

Tabela nr 6.

Jak Pani/Pan sądzi, czy w ciągu najbliższego roku (wrzesień 2020 - wrzesień 2021) w przypadków na kulturę:	odpowiedzi
wyda Pani/Pan mniej niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy	2
wyda Pani/Pan podobną kwotę niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy	3
wyda Pani/Pan więcej niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy	0

W przypadku miejsca zamieszkania wszyscy uczestnicy zajęć online wskazali jako miejsce zamieszkania Mokotów.

2.3

WYNIKI BADAŃ WARSZTATÓW „LATO W KADRZE” (lipiec – sierpień 2020 r.)

„Lato w KADRZE” to zajęcia, które trwały przez cały okres wakacyjny 2020 r. Zaproponowano zajęcia i warsztaty dla wszystkich grup wiekowych, jednak nie wszystkie grupy udało się otworzyć, ale wiele cieszyło się powodzeniem.

Jeśli chodzi o motywację do udziału w zajęciach odpowiedzi odbiorców były różnorodne: od chęci kontynuacji zajęć (np. śpiewu) do chęci nauki nowych rzeczy i ciekawej tematyki (np. scenariopisarstwo). Tutaj również główną rolę informacyjną odegrał instruktor, ale dodatkowo znajomi oraz internet. Uczestnicy pozytywnie oceniali zajęcia. Większości osobom bardzo się podobało (4 wskazania) oraz raczej się podobało (1 wskazanie). Poziom merytoryczny zajęć również oceniany był bardzo wysoko.

W trakcie warsztatów „Lato w KADRZE” dom kultury wszedł w system pracy w reżimie sanitarnym. 4 osoby oceniły przygotowanie instytucji do nowej sytuacji pozytywnie, 1 zaś neutralnie. Co ważne wszyscy dostosowali się do wymogów – noszenie maseczek, dodatkowe obostrzenia w salach.

Ciekawiło nas również jakie powody mogą przeszkodzić w udziale w zajęciach stacjonarnych w nowym sezonie. Brak czasu był wskazywany najczęściej. Na kolejnych miejscach znalazły się – za duże koszty oraz lęk przed zakażeniem.

Tabela nr 7.

Co może przeszkodzić Pani/Panu w uczęszczaniu na ZAJĘCIA STACJONARNE w Domu Kultury KADR w nowym sezonie 2020/2021	odpowiedzi
brak czasu	3
odległość	1
za duże koszty	2
lęk przed zakażeniem się koronawirusem	2

W przypadku zajęć online przeszkodą okazały się warunki w domu, brak czasu oraz zmniejszona efektywność zajęć. Wszyscy uczestnicy warsztatów „Lato w KADRZE” wcześniej bywali już w instytucji. Oprócz zajęć uczestniczyli w koncertach i spektaklach teatralnych, oglądali filmy i wystawy oraz odwiedzali kawiarnię „Uchwyceni w Kadrze”.

Wśród wymienianych powodów przez respondentów: „**Dlaczego przed pandemią nie uczestniczyli tak często jakby chcieli?**” znalazły się: brak czasu, brak interesującej oferty, zbyt długi dojazd, brak informacji o ofercie oraz zbyt wysokie koszty.

Część uczestników zajęć, w okresie wakacyjnym, jeszcze nie odwiedziło innej instytucji kultury. Prawie wszyscy przy potencjalnym wyborze kierowali się preferencjami kulturalnymi (4), zaś w jednym przypadku – łatwością dotarcia do instytucji. Nikt nie wskazał kwestii bezpieczeństwa sanitarno-epidemicznego.

Warto również zaznaczyć, że w przypadku tej grupy uczestników (były to wyłącznie zajęcia stacjonarne) zwracano uwagę na wartość zajęć offline. Cytat: *Na zajęciach w „realu” jest efekt grupy, sympatyczna atmosfera, możliwość komunikacji z innymi członkami grupy, czego nie ma online.*

Uczestnicy warsztatów „Lato w KADRZE” – jako jedyna grupa – wskazała, że wyda większą kwotę – niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy (3 wskazania).

Tabela nr 8.

Jak Pani/Pan sądzi, czy w ciągu najbliższego roku (wrzesień 2020 - wrzesień 2021) w przypadków na kulturę:	odpowiedzi
wyda Pani/Pan mniej niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy	1
wyda Pani/Pan podobną kwotę niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy	1
wyda Pani/Pan więcej niż w ciągu ostatnich 12 miesięcy	3

3

WYNIKI BADAŃ – RODZICE I OPIEKUNOWIE



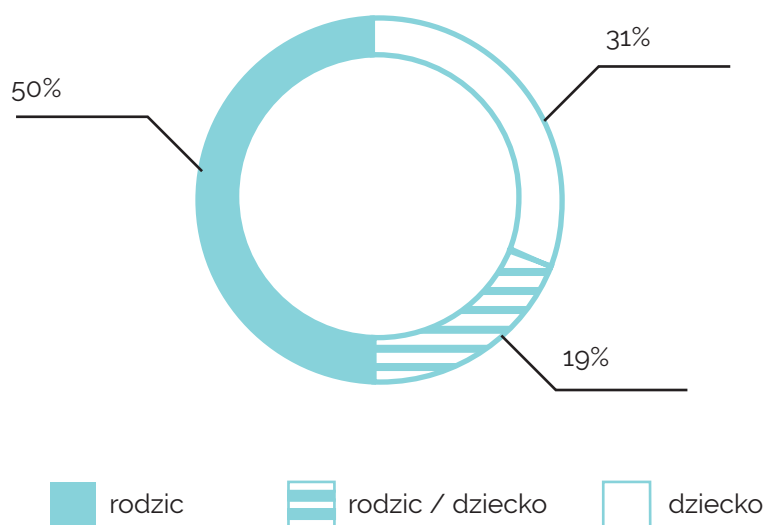
Od początku badań ewaluacyjnych edukacji kulturalnej zakładaliśmy, że szczególną uwagę należy poświęcić rodzicom i opiekunom dzieci uczęszczających na zajęcia. Jest to grupa (oczywiście wewnątrznie zróżnicowana), która – mimo, że jest odbiorcą pośrednim, to jednak często rozstrzygająca o zapisie na zajęcia. Oczywiście ostateczna decyzja zbudowana jest na podstawie wielu zmiennych, gdzie jedną z najistotniejszych lub też najistotniejszą jest satysfakcja dziecka. Jednakże, dla rodziców, równie ważna jest kwestia przydatności (np. język obcy czy robotyka), bliskości i czasu dojazdu, ceny czy w chwili obecnej, bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego.

3.1

WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ STACJONARNYCH

Na wstępie omawiania wyników badania ankietowego należy zaznaczyć, że pomimo szeroko zakrojonej kampanii informacyjnej (posty na Facebooku oraz plakaty w przestrzeni domu kultury), czy bezpośrednio rozdawanie ankiet przez instruktorów i pracowniczki zespołu edukacji zwrot wypełnionych ankiet był bardzo niski (łącznie 27). Dlatego też, choć wyniki badań wskazują i uwidaczniają pewne tendencje i kierunki, to zdecydowanie należy jeszcze raz przemyśleć zarówno formę formularza, jak i jego rozprowadzanie wśród rodziców/opiekunów. Krytycznej analizie należy również poddać kanały komunikacji, w tym treść samego komunikatu o celach badania. W tym przypadku wiek uczestników zajęć, których rodzice/opiekunowie wypełnili kwestionariusz, wahał się od 2 (zajęcia z opiekunem) do 9 lat⁵.

Diagram nr 4. Kto zdecydował o wyborze zajęć?



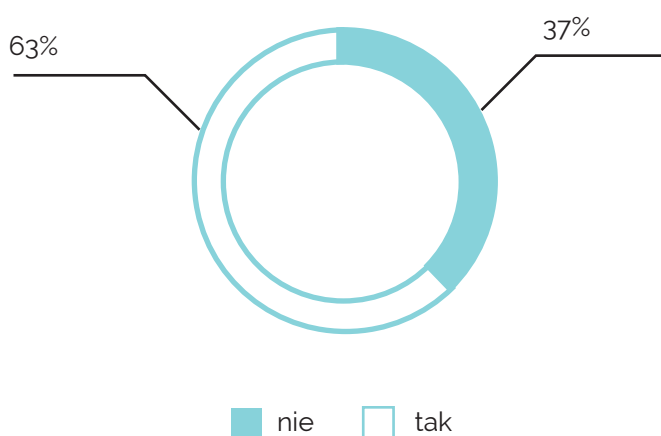
Z powyższego diagramu wynika, że choć rodzice wstuchują się w preferencje dzieci dotyczące zainteresowań, to jednak w 50% to oni podjęli decyzję o wyborze zajęć. Należy oczywiście podkreślić, że w przypadku dzieci najmłodszych jest to naturalne. W tym kontekście, ciekawym jest sprawdzenie, w jakim wieku byli uczestnicy zajęć, którzy sami podjęli decyzję? W 31%, gdzie to dziecko podjęło decyzję o wyborze, średnia wieku

⁵ W założeniu ankietę dotyczyła rodziców/opiekunów i ich dzieci do 6 roku życia włącznie.

wynosi 5 i pół roku. A co w przypadku wspólnej decyzji dziecka i rodzica (19% wskazań)? Tutaj średnia wieku uczestnika kształtowała się na poziomie 5 lat i 8 miesięcy.

Z badań wynika również, że w opinii rodziców dzieci spieszą się na zajęcia i przygotowują się do zajęć. Część rodziców wskazuje jednakże, że część dzieci nie wykazuje wyraźnych emocji związanych z wyjściem na zajęcia. W przypadku braku emocji można wskazać korelację pomiędzy - kto te zajęcia wybrał a właśnie brakiem okazywania emocji. W czterech przypadkach byli to rodzice, zaś w dwóch – wspólna decyzja.

Diagram nr 5. Czy dziecko opowiada co było na zajęciach?



Niezwykle ciekawa była informacja zwrotna, że 63% dzieci nie opowiada rodzicom/opiekunom co wydarzyło się na zajęciach. Jeśli już, to jest to informacja na temat instruktorów.

Bardzo lubi panią.

(..) że z przyjemnością się znów z Panią Anią spotka.

Ciekawe zabawy Pan wymyśla.

(...) że Pani prawie wcale się nie uśmiecha, jest wymagająca, jest rozczarowana, jeśli pani zapomni naklejek na koniec zajęć :);

Pani jest miła.



(...) mówił, że Pani jest miła. Z racji wieku nie spodziewam się szerszego komentarza.

Bardzo je lubi - są 2 osoby - pan i pani.

Bardzo ciepło, lubi Panią Anię!;

Pani jest fajna;

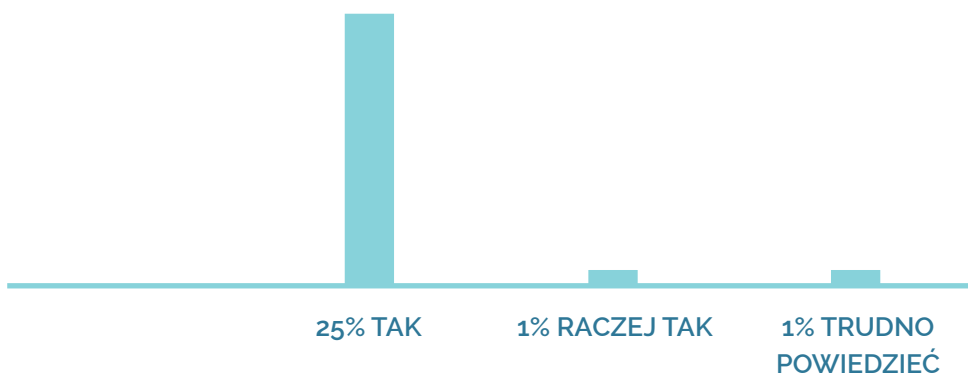
(...) ale bardzo lubi prowadzącą panią;

(...)że jest fajny;



Bardzo ważne były również odczucia rodziców/opiekunów, **czy w ich opinii dziecko jest zadowolone z zajęć**. Wszyscy rodzice/opiekunowie (27 ankietowanych) zaznaczyli, że tak, co daje 100% pozytywnych wskazań. Rodzice/opiekunowie są również zadowoleni z jakości zajęć. 25 rodziców udzieliło odpowiedzi „tak”.

Wykres nr 2. Czy jesteś zadowolona/zadowolony z jakości zajęć, na które uczęszcza Twoje dziecko?



W pytaniu otwartym rodzic/opiekun mógł napisać - **dlaczego są zadowoleni?**

- rozwoju dziecka (uczy się języka, poprawia sprawność ruchową, rozwija wyobraźnię, uczy się skupienia, rozwija pasję);
- zadowolenia (radość, szczęście);

- profesjonalnych prowadzących (ciekawe pomysły, materiały przekazywane do domu, dostosowane do wieku i rozwoju dziecka).

Odpowiednio dostosowane zajęcia do wieku i rozwoju dziecka;

mój syn jest zbyt mały, żeby obszernie komentować przebieg zajęć, ale jest z nich bardzo zadowolony, więc ja też;

zajęcia capoeira są ogólnorozwojowe, dziecko poznaje swoje możliwości;

bardzo dobra prowadząca, ciekawe pomysły;

bardzo, ponieważ pod okiem instruktora np. robią fikatki;

dostajemy dużo materiałów do ćwiczenia w domu;

duże zaangażowanie dziecka; poprawa sprawności fizycznej;

przetamywanie kolejnych granic;

bardzo moja córka jest zadowolona, chętnie opowiada co robiła, która Pani jej pomagała;

rozwija zdolności manualne, wyobraźnię, skupienie. Jest szczęśliwe;

dziecko chętnie chodzi na zajęcia, jest zafascynowane robotyką;

super pomysły prowadzących;

zawsze jest spokojna po; widać, że fajnie działają na jej wyobraźnię. Gdy słyszy muzykę, to wydaje się, że tańcem/ruchem opowiada historię, a to nowość;

córka powtarza angielskie słówka, a widać, że dobrze się tam bawi;

widać radość z zajęć, regularny kontakt z językiem.

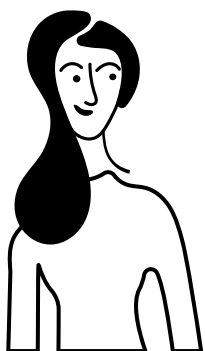


Pod koniec ankiety rodzice mogli również przekazać nam swoje dodatkowe komentarze związane z zajęciami oraz ogólną organizacją w placówce.

Synek jest bardzo zadowolony i ogromnie lubi chodzić na zajęcia. Dobrze zintegrował się z dziećmi, choć koleguje się głównie z kolegami, których zna z grupy przedszkolnej. Zajęcia prowadzone są bardzo profesjonalnie - widać postępy, które robi synek.
(zajęcia ruchowe, chłopiec - 5 lat)

Pani prowadząca jest bardzo sympatyczna. Dzieci uczą się dużo ciekawych rzeczy. W przystępny sposób uczą się języka.

(zajęcia z języka i kultury, chłopiec - 7 lat)



syn wolałby budować klocki LEGO, stąd niechętnie idzie na zajęcia. Na zajęciach jednak jest bardzo zaangażowany, wykonuje pilnie polecenia instruktora i wraca zadowolony i pełny pozytywnej energii.

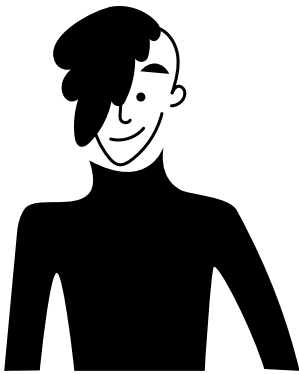
(zajęcia ruchowe, chłopiec - 6 lat)

bardzo zaangażowani instruktorzy (Pan i Pani). Syn zawsze nie chce wyjść z zajęć.; chłopcy wyglądają na zadowolonych (niestety nie ma dziewczynek uczestniczek) i większość kontynuuje zajęcia mimo że miały trwać tylko 10 tygodni; jeśli chodzi o salę to wokół jest dużo innych zajęć i czasami jest mega tłok i harmider jak rodzice z rodzeństwem i wózkami czekają w korytarzu.

(zajęcia z grupy rozwój, chłopiec - 6 i pół)



Córka jest zachwycona, bardzo cieszy się, że chodzi i nie może doczekać się następnych zajęć. Cały czas po wyjściu opowiada co robiła i że było super. Ps: jak mojej córce się podoba i ma satysfakcję to ja bardzo się cieszę, że może brać udział w takich zajęciach.
(zajęcia ze sztuk wizualnych, dziewczynka - 6 lat)



Lubi tu przychodzić i lubi te zajęcia. Bardzo skupia się na tej pracy (koncentruje uwagę). Panie są bardzo miłe i mają dużo pomysłów jak zaciekawić i wciągnąć do pracy dzieci. (zajęcia ze sztuk wizualnych, chłopiec – 6 lat)

Na początku zajęcia wydawały się bardzo chaotyczne, jakby do niczego nie prowadziły. W efekcie wielu rodziców zrezygnowało. Jednak, gdy od stycznia jest mniejsza grupa, to wydają się sensowniejsze. Może warto na początku zaznaczyć, że nie są to klasyczne tańce z układem do rytmu, aby niektórzy się nie rozczarowali. Także na początku grupa była za duża, od stycznia jest lepiej. Choć córka jest niezmiernie zadowolona z tych zajęć. (zajęcia taneczne, dziewczynka – 4,5 lat)



W komentarzach rodzice podkreślali, że dzieci lubią chodzić na zajęcia. Są z nich zadowolone. Instruktorzy to profesjonaliści znający się na swojej pracy – pełni pomysłów, dzieci uczą się ciekawych rzeczy. Potrafią zaciekawić tematyką. Widać postępy.

Dodatkowo rodzice/opiekunowie wskazywali nam obszary do zmiany/poprawy. Wśród nich znalazły się:

- przemyślenia wymagają rozwiązania związane z dużą ilością osób czekających na korytarzu. Panuje tam tłok i zgiełk;
- jeszcze precyzyjniej należy informować rodziców o programie zajęć (czego dzieci się nauczą, jakie kompetencje/umiejętności zyskają, jak wygląda organizacja zajęć). Zmiany w opisach powinny dotyczyć zarówno strony www domu kultury, jak i informacji przekazywanej przez instruktorów na pierwszych zajęciach;
- obecnie dwa razy do roku instruktor, wraz z uczestnikami, przygotowuje zajęcia pokazowe dla rodziców/opiekunów. Dotyczą one głównie zajęć tanecznych, ruchowych i teatralnych. Uczestnicy zajęć z obszaru sztuk wizualnych mają organizowane

wystawy prac. Rodzice/opiekunowie wskazują, że zajęcia pokazowe należy rozszerzyć również na inne typy zajęć (np. język i kultura) – rodzice są ciekawi i chcieliby uczestniczyć w takiej lekcji raz na semestr;

- ze względu na niską ilość zwrotów ankiet należy jeszcze raz przemyśleć zarówno formę, jak i informację o badaniach;
- jako instytucja powinniśmy być wyczuleni na obowiązujące w naszym społeczeństwie postawy i założenia, że jakaś forma/typ zajęć jest dla dziewczynek lub dla chłopców – należy przemyśleć w jaki sposób wpłynąć na zmianę tego rodzaju myślenia, w tym promowanie zajęć bez uwzględniania podziału ze względu na płeć dziecka.

3.2

WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ ONLINE

W przypadku konstruowania ankiet związanych z zajęciami online chcieliśmy poznać motywację zapisu, kto podjął decyzję oraz ocenę tego typu zajęć (była to nowość dla uczestników, instruktorów i pracowników domu kultury).

Podobnie jak w przypadku ankiet związanych z zajęciami stacjonarnymi tutaj również dane nie są obfite (5 zwrotów), ale również w tym przypadku udało się uchwycić pewne tendencje i prawidłowości.

W przypadku pytania dotyczącego motywacji do zapisu to wyróżniają się następujące odpowiedzi: chęć kontynuacji zajęć, pasja dziecka, świetny trener. Jedna odpowiedź jest warta zacytowania: *Byłam bardzo zadowolona z zajęć stacjonarnych, więc chciałam je kontynuować. Dodatkowo sama pracowałam online, więc nie mogłam wystarczająco dużo uczyć się z synem.*

W tej odpowiedzi zawiera się kilka wątków: kontynuacja zajęć, zadowolenie z zajęć stacjonarnych, ale co też ważne i odmienne od typowego

postrzegania nauki w tym czasie – wsparcie w procesie nauczania. Co ciekawe, właśnie z tego powodu, że dzieci już uczestniczyły w nauczaniu zdalnym (szkół), a rodzice pracowali online – to rezygnowali z dalszej nauki/zajęć dodatkowych.

Ta odpowiedź wyróżnia się właśnie z tego powodu, że choć zarówno rodzic, jak i dziecko uczestniczyli w innych zajęciach online to mama postrzegała zajęcia, jako wsparcie, nie zaś obciążenie.

Choć z ankiet instruktorskich wiadomo, że na zajęciach pojawili się uczniowie, którzy nie uczestniczyli w zajęciach stacjonarnych - to jednak w ankietach wszystkie odpowiedzi związane były z kontynuacją zajęć.

Co ciekawe, w przypadku decyzji o zapisie na zajęcia - 4 osoby wskazały na wspólną decyzję rodzica i dziecka, zaś 1, że decyzję podjął rodzic/opiekun. Być może wiązało się to z obopólnym zobowiązaniem do podjęcia wysiłku? Zajęcia zdalne wymagają o wiele większego zaangażowania zarówno od dziecka, jak i rodzica.

W przypadku informacji o kontynuacji zajęć to większość instruktorów wzięła na siebie bezpośredni kontakt z uczestnikami zajęć. Oczywiście wszystkie informacje były dostępne na stronie www oraz na Facebooku, ale w tym przypadku najważniejszą rolę – w promocji zajęć – odegrał instruktor. Wszyscy w ankietach wskazali na pozyskanie informacji bezpośrednio od instruktora. Nikt nie podał innych kanałów komunikacji.

W przypadku tego samego pytania, co w zajęciach stacjonarnych („Czy w Pani/Pana odczuciu dziecko było zadowolone z zajęć?”) – 3 osoby wskazały, że było bardzo zadowolone, zaś 2 – że raczej zadowolone.

W przypadku oceny merytorycznej zajęć (treść, rzetelność, przygotowanie prowadzących) – rodzice/opiekunowie oceniali następująco:

Bardzo wysoko – 4

Trudno ocenić – 1.

Warte odnotowania są dwa komentarze:

W którymś momencie syn zrezygnował, sądzę, że 7 latek nie był jeszcze mentalnie gotowy na ten typ komunikacji.



Zajęcia prowadzone były inaczej i inny był zakres mniej ruchowy również, bardziej plastyczne zajęcia, bo on-line przez komputer nie ma możliwości wykonać wszystkiego tego co na żywo.

Badani rodzice świadomie podchodzą do nauki online. Wiedzą o jej możliwościach, ale też ograniczeniach. Rozumieją, że nie wszystko jest możliwe, że dzieci mogą zrezygnować. Rozumieją również instruktorów, że to nie to samo co zajęcia stacjonarne, że trzeba dostosować się do nowej formy kontaktu zapożyczzonego przez wirtualne narzędzia.

3.3

WYNIKI BADAŃ WARSZTATÓW „LATO W KADRZE”

Dom kultury „KADR” otworzył się ponownie – w reżimie sanitarnym – w lipcu. Przygotowano różnorodną ofertę zajęć i warsztatów. Wiele osób deklarowało chęć udziału, niestety przy zawiązywaniu grup zrezygnowali. W tych niepewnych czasach bardzo trudno było określić, co będzie się cieszyło popularnością.

Należy podkreślić – i nie zmieniło się to również podczas tego lata – że odbiorcami zajęć i warsztatów dla dzieci w tym okresie są inni uczestnicy niż zajęć w ciągu roku. Przede wszystkim są to dzieci z innych dzielnic Warszawy, ale też odwiedzające stolicę podczas wakacji na przykład u dziadków.

Jeśli chodzi o motywację przy zapisie to odpowiedzi kształtowały się następująco:

- ciekawa tematyka;
- ciekawe zajęcia w trakcie ferii;
- polecenie znajomej;
- zagospodarowanie czasu dziecka - i słabość do Kadru :)

Ciekawa tematyka, polecenie od znajomej (poczta pantoflowa), ale też zagospodarowanie czasu dziecku podczas wakacji – to powody zapisów na zajęcia/warsztaty podczas „Lata w KADRZE”. Jeśli chodzi o decyzję o zapisaniu się - to była to decyzja wspólna (3 wskazania) oraz rodzica (1 wskazanie). Podobnie jak podczas zajęć online nikt

nie zaznaczył, że była to decyzja dziecka. W przypadku źródła informacji to było ono zróżnicowane: FB, strona www., znajomi oraz newsletter.

Bardzo ważnym sprawdzianem przed nowym sezonem 2020/2021 była kwestia oceny przygotowania KADRU do zajęć/warsztatów w reżimie sanitarnym podczas warsztatów „Lato w KADARZE”. Czytelność wymogów związanych z przebywaniem w domu kultury podczas pandemii - noszenie maseczek, dostępność płynów do dezynfekcji, oświadczenie zdrowotne, czytelność regulaminów oraz oznaczeń w przestrzeni instytucji). Bardzo ucieszyła nas informacja zwrotna, że wszyscy (4 wskazania) ocenili te działania pozytywnie.

Ciekawity również odpowiedzi na pytanie, co mogłoby przeszkodzić w zapisaniu dziecka na zajęcia w nowym sezonie. Na pierwszy plan wybija się odległość od domu kultury.

Dla nas trochę za daleko - mieszkamy w innej dzielnicy.

”

Mieszkamy w innej dzielnicy. W roku szkolnym może być ciężko z dojazdami.

40 minut jazdy autem bez uwzględnienia korków to za daleko.

Jeden z rodziców wskazał również plan lekcji. Rodzice we wrześniu dowiadują się o planie lekcji, potem zapisują dziecko na zajęcia pozalekcyjne (te z pierwszego wyboru) – język obcy i sport. Zajęcia artystyczne są dopiero kolejnym wyborem, jeśli znajdzie się na to czas.



4

WYNIKI BADAŃ – INSTRUKTORZY

4.1

WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ STACJONARNYCH

Instruktorzy w KADRZE stanowią integralną część zespołu edukacji. Ze względu na liczbę zajęć i co za tym idzie liczbę instruktorów (ponad 80) to oni często stanowią pierwszą linię kontaktu uczestnik - instytucja. Jesteśmy świadomi, że bez profesjonalnych, zaangażowanych, ale też odpowiednio „zaopiekowanych” z naszej strony instruktorów, nie byłoby mowy o edukacji kulturalnej. Integralność oferty, najwyższa jakość oraz zadowolenie odbiorców (tych bezpośrednich i tych pośrednich) to również ciężka praca instruktorów. Dlatego też projektując badania nie możemy pomijać ich komentarzy i ocen.

Liczba zwrotów wypełnionych ankiet instruktorskich kształtowała się następująco:

- semestr zimowy sezonu 2018/2019 – zwrot na poziomie 46;
- semestr letni sezonu 2018/2019 – zwrot na poziomie 30;
- semestr zimowy sezonu 2019/2020 – zwrot na poziomie 36.

Instruktorzy odpowiadali na pytania zamknięte (w skali od 5 do 1) odnoszące się do takich obszarów jak:

- atmosfera w miejscu pracy;
- warunki pracy;

- prawa i obowiązki każdej ze stron;
- wsparcie ze strony zespołu merytorycznego;
- współpraca z zespołem merytorycznym;
- system zapisów na zajęcia;
- współpraca z zespołem technicznym;
- wyposażenie przestrzeni prowadzenia zajęć;
- wspieranie rozwoju instruktorów.

Ocena powyższych obszarów współpracy i ich podobszarów polegała na zakreśleniu odpowiedniej cyfry, która najlepiej oddaje uczucia w kontekście danego zagadnienia: 1 – ocena najniższa, 2 – ocena niska, 3 – ocena średnia/trudno powiedzieć, 4 – ocena wysoka, 5 – ocena najwyższa. Oprócz zaznaczenia oceny, można było dodatkowo skomentować każdy obszar w polu „Mój komentarz”.

Dodatkowo odpowiadali na pięć pytań otwartych:



- ① co sprawia Ci największą satysfakcję w ramach współpracy z DK KADR?
- ② co stanowi największy problem Twojej współpracy z DK KADR? Czy masz jakiś pomysł na jego rozwiązanie?
- ③ co może usprawnić Twoją współpracę z DK KADR?
- ④ czy masz chęć do dalszej współpracy z DK KADR?
4a / dlaczego tak/nie?
- ⑤ jeśli masz dodatkowe uwagi czy pytania, które dotyczą naszej współpracy?

Tabela nr 9. Średnia odpowiedzi na pytania zamknięte z trzech semestrów – instruktorzy

Obszary badania	Średnia z trzech semestrów
Atmosfera w miejscu pracy	4,7
otwartość na Twoje pomysły i potrzeby	4,4
kontakt z zespołem merytorycznym (sprawność komunikacji oraz otrzymywanie informacji zwrotnych)	4,6

stopień integracji wśród Instruktorów (znajomość innych Instruktorów)	2,5
Kontakt z dyrekcją (sprawność komunikacji oraz otrzymywanie informacji zwrotnych)	3,9
poczucie przynależności do Domu Kultury KADR	3,8
Warunki pracy	4,5
przygotowanie miejsca pracy do zajęć (dostępność sprzętu i materiałów)	4,3
higiena pracy (dostępność szatni, zaplecze socjalne dla Instruktorów)	4,5
Prawa i obowiązki każdej ze stron	4,5
stosunek wysokości wynagrodzenia ⁶ do obowiązków instruktorów zapisanych w umowie	4,2
przestrzeganie Twoich praw jako współpracownicy/współpracownika	4,7
stosunek faktycznego nakładu pracy do korzyści finansowych	4,0
jasność regulaminu współpracy instruktorów z domem kultury KADR	4,6
Wsparcie ze strony zespołu merytorycznego	4,5
wsparcie w kontakcie z odbiorcami	4,2
pomoc w kwestiach administracyjnych	4,5
wsparcie logistyczne w prowadzeniu zajęć	4,3
pomoc w promocji zajęć	3,7
Współpraca z zespołem merytorycznym	4,4
bieżący przepływ informacji od zespołu merytorycznego do instruktorów	4,6
wypracowany schemat komunikacji – jasność ról i kompetencji w procesie komunikacji z zespołem merytorycznym	4,2
dostępność zespołu dla instruktorów	4,4
współpraca z kierownikiem działu	4,4

⁶ Instruktorzy zatrudniani są na umowy cywilno-prawne lub w systemie B2B. W większości przypadków wynagrodzenie równa się procentowi wpływów od wptat uczestników. Obecnie na umowę o pracę zatrudnionych jest 3 instruktorów.

System zapisów na zajęcia	3,9
działanie systemu BILETYNA	3,7
wsparcie zespołu merytorycznego w obsłudze zapisów	4,2
formuła kontaktu z uczestnikami zajęć	4,0
Współpraca z zespołem technicznym	4,5
wsparcie techniczne przy organizacji zajęć (np. przygotowanie sali, sprawdzenie sprzętu)	4,3
dbałość o przestrzeń prowadzonych zajęć (np. czystość pomieszczeń)	4,4
wypracowany schemat komunikacji – jasność ról i komunikacja z zespołem technicznym	4,2
Wyposażenie przestrzeni prowadzenia zajęć	4,4
dostępność sprzętu	4,4
dostosowanie pomieszczeń do typu zajęć	4,2
Wspieranie rozwoju instruktorów	3,5
otwartość pracowników i dyrekcji Domu Kultury KADR na inicjatywę instruktorów	4,1
komunikowanie o dalszej chęci współpracy z instruktorami	4,2
pozafinansowe zachęty do dalszej współpracy	3,5

Z powyższej tabeli wynika, że najwyższą ocenę uzyskał obszar – atmosfera w miejscu pracy (średnia: 4,7), zaś najniższą wspieranie rozwoju instruktorów ze średnią 3,5 punktu.

Należy zaznaczyć, że instruktorzy wysoko oceniają przestrzeganie swoich praw (4,7), jednakże wskazują na niską ocenę w przypadku pytania o pozafinansowe zachęty do dalszej współpracy (3,5). Bardzo niską średnią uzyskał stopień integracji instruktorów – jest to najniższy wskaźnik w całym badaniu – 2,5. Wysoko oceniana jest współpraca z zespołem merytorycznym na poziomie 4,4 punktu oraz jego wsparcie – na poziomie 4,5. Nisko oceniany jest natomiast system zapisów na zajęcia w szczególności działanie systemu BILETYNA (3,7 punktu). Przy czym instruktorzy doceniają wsparcie zespołu merytorycznego⁷ w obsłudze

⁷ Należy mieć na uwadze, że w tym przypadku instruktorzy pod wskazaniem „zespół merytoryczny” mają na uwadze recepcję DK „KADR”.

zapisów (średnia: 4,2). Współpraca z zespołem technicznym również uzyskała wysoką średnią na poziomie 4,5 punktu. Instruktorzy wskazują na dbałość o przestrzeń prowadzonych zajęć, jak i wsparcie techniczne przy organizacji zajęć. W przypadku oceny kontaktów z kierownictwem DK KADR wskazania kształtują się następująco: kontakt z dyrekcją – średnia 3,9, zaś z kierownikiem działu programowego – 4,4 punktu. Jeśli spojrzeć na infrastrukturę domu kultury to instruktorzy oceniają ją wysoko i bardzo wysoko: warunki pracy (4,5) oraz wyposażenie przestrzeni prowadzenia zajęć (4,4). Analiza wypowiedzi swobodnych polegała na przyjrzeniu się rozkładowi odpowiedzi na poszczególne pytania otwarte. Dla instruktorów najważniejszą przesłanką pracy w DK KADR to uczestnicy zajęć. Ich radość, zadowolenie oraz możliwości rozwoju. Niewiele mniejsze znaczenie ma popularność prowadzonych zajęć oraz pełne grupy. Ważna jest również przestrzeń – nowoczesna, wysoki standard wyposażenia czy inspirujące otoczenie. Część wskazań dotyczyła również Zespołu DK „KADR”⁸. Zespół był określany jako otwarty na pomysły i potrzeby, serdeczny i chętny do pomocy.

Najlepszy i najbardziej profesjonalny Dom Kultury w Warszawie.

(...) Jest to modny Dom Kultury. Doświadczenie tutaj jest bardzo cenne dla innych pracodawców.

Dobrze przystosowane do pracy sale, Kadr po zmianie siedziby stał się miejscem prestiżowym, gdzie dzieje się bardzo wiele co przyciąga ludzi na zajęcia. Świetni ludzie, pracownicy Kadru, dzięki którym panuje przyjazna atmosfera.

Wśród problemów, które instruktorzy wymieniali można wyróżnić następujące obszary:

- infrastruktura – często niedziałająca winda, parking (płatny dla instruktorów, trudny wyjazd),
- BILETYNA – działanie systemu,
- materiały – słabe wyposażenie w materiały sal plastycznych (tych zakupionych przez DK KADR), zbyt niska suma przeznaczona na materiały,

8 Zespół DK KADR – to nie tylko zespół merytoryczny, ale też techniczny, księgowość i recepcja.

- komunikacja z działem merytorycznym – nie wiadomo do kogo się zwrócić, brak promocji,
- współpraca z działem technicznym – częsta niedostępność pracowników technicznych wynikająca z tego, że są zajęci,
- organizacja domu kultury – biurokracja,
- repertuar – dużo wydarzeń zewnętrznych,
- wynagrodzenie – niskie, opóźnienia w płatnościach,
- opłaty za zajęcia – zbyt wysokie,
- sale – częsta zmiana, brak swojego miejsca, brak dostępu do sal w większym wymiarze godzin, zbyt mała dostępność sali koncertowej i studia nagrań,
- inni instruktorzy – pozostawiają bałagan i nieporządek, nie szanują materiałów zakupionych przez dom kultury, nie przestrzegają norm związanych z cudzą własnością.

Odpowiedzi na pytanie („Co może usprawnić dalszą współpracę?”) kształtowały się następująco i można wyróżnić następujące rekomendacje:

- IT – miejsce dla instruktorów ze sprawną drukarką i szybsza reakcja na potrzeby instruktorów w tym zakresie,
- PR – lepsza i szersza promocja zajęć,
- uczestnicy zajęć – pomoc w kontroli nad uczestnikami kursów i stanem faktycznych ich liczby,
- dzienniki i klucze – brak oczekiwania na ich wydanie,
- sale – większy dostęp do sal, w tym do sali widowiskowej,
- mniejsza biurokracja (dotyczy wypełniania dzienników papierowych)⁹,
- otwartość na potrzeby i propozycje instruktorów.

⁹ Ten problem został już rozwiązany poprzez wprowadzenie dzienników w formie online.

Na pytanie o chęć dalszej współpracy z DK „KADR” instruktorzy odpowiedzieli:

- semestr zimowy sezon 2018/2019- 43 – tak, 2 – brak odpowiedzi, 1 – nie, czyli 93% instruktorów wyraziło chęć dalszej współpracy;
- semestr letni sezon 2018/2019 – 29 tak, 1 – brak odpowiedzi, czyli 97% instruktorów wyraziło chęć dalszej współpracy;
- semestr zimowy sezon 2019/2020 – 32 – tak, 4 – brak odpowiedzi, czyli 89% instruktorów wyraziło chęć dalszej współpracy.

Na pytanie – „Dlaczego tak/nie?” – odpowiedzi instruktorów można by było pogrupować następująco:

- potencjał rozwoju grup i uczestników;
- możliwość rozwoju instruktorów;
- nowoczesny budynek i infrastruktura;
- przyjazne miejsce i dobra atmosfera;
- warunki współpracy – życzliwa i profesjonalna kadra.

Jedna odpowiedź była negatywna.

4.2

WYNIKI BADAŃ ZAJĘĆ ONLINE

W marcu 2020 roku - ze względu na pandemię COVID-19 - wszystkie instytucje kultury zostały zamknięte. Część instytucji przeniosta swoje działania do sieci. W KADRZE okresie od marca do czerwca przeniesiono i przeprowadzono zajęcia online z następujących obszarów: teatru, śpiewu, sztuk wizualnych, ruchu i języka i kultury. Przez dłuższy czas był to jedyny obszar działalności domu kultury, który został przeniesiony do przestrzeni wirtualnej.

Należy zaznaczyć, że w porównaniu z zajęciami stacjonarnymi nie było ich zbyt wiele (13 zajęć), ale też potraktowaliśmy ten okres jako czas wypracowywania nowych rozwiązań, zarówno w momencie ponownego

otwarcia w reżimie sanitarnym, jak i po zniesieniu ograniczeń. Zajęcia były prowadzone dla różnych grup wiekowych za pomocą różnych narzędzi. Dominowały narzędzia komunikacji internetowej typu Zoom czy Skype, ale pojawił również telefon (czasami był to jedyny możliwy kontakt instruktora z uczestnikiem). Instruktorzy prowadzili lekcje ze swoich domów za pomocą swoich narzędzi i oprogramowania¹⁰.

Przed przygotowaniem ankiety instruktorzy zostali poproszeni o napisanie kilku zdań o wrażeniach, uwagach i sugestjach na temat prowadzonych przez siebie zajęć online.



Działamy. Zajęcia wychodzą bardzo fajnie. Przesyłam po nich jak zawsze do rodziców informację, co zrobiliśmy oraz linki do ćwiczeń online, które dzieci mogą wykonywać same. W maju odbyły się już kolejne zajęcia i nadal mam tę samą liczbę dzieci. (instruktorka – język i kultura; zajęcia dla dzieci)

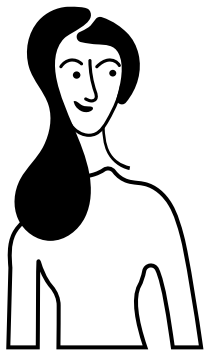
Zajęcia online w moim przypadku dzielą się dwie różne aktywności, opiszę po kolei:

Joga: spotykamy się w gronie moich trzech sympatycznych joginek przez WhatsApp - dziewczyny wyłączają mikrofony u siebie, dzięki czemu nie ma niepotrzebnych szumów słyszeć tylko mnie. Ja jestem na głównym ekranie i dostarczam jogę, dając instrukcje i ćwicząc z nimi, tak jak w czasie zajęć stacjonarnych. Lekcje odbywają się w takim ujęciu jak moje nagrania, które przesyłałam wcześniej. To jest mój yoga video spot w domu :). Uwielbiam te spotkania :) Angielski: dzięki mojej pracy w Early Stage dostałam dużo narzędzi do pracy online: pomysły na zamienniki gier językowych w wersji online, jak obsługiwać program ZOOM (tablica, dźwięk, współdzielenie ekranu itd.). Sama wnikam w zasoby internetu, by zajęcia były w jak najbardziej interaktywnej formie. Dzieciaki mają swoje ulubione gry językowe, stworzyłam im też konto na class dojo, czyli wirtualnej klasie, która pomaga zarządzać lekcją w zabawny



¹⁰ Od listopada 2020 r., czyli od ponownego drugiego zamknięcia instytucji kultury instruktorzy mają możliwość prowadzenia zajęć online korzystając z zakupionego przez instytucję sprzętu i oprogramowania oraz przestrzeni domu kultury. Część instruktorów skorzystała z takiej możliwości. Są to zajęcia z takich dziedzin jak: teatr, ruch, sztuki wizualne, taniec.

i atrakcyjny sposób. Właściwie kontakt z dziećmi stał się... lepszy! Klasowi klauni przestali mieć się przed kim wygłupiać i bardziej skupili się na nauce. Jednocześnie lepiej widać, jak wrażliwi i czasem niepewni są swoich umiejętności, co wcześniej pokrywali głupimi dowcipami, a teraz ja jestem w stanie widzieć lepiej ich potrzeby i pomagać im nabierać pewności siebie. Tak więc z punktu widzenia uczenia i wychowania - zaskakująco wiele plusów się pojawiło... :) Z młodszymi stawiam na aktywność ruchową, zagadki, kalambury, Simon says... świetnie się sprawdza, mam dwójkę nowych uczniów, którzy normalnie nie mogliby uczestniczyć w zajęciach ze względu na szkołę. :) (instruktorka – ruch; zajęcia dla dorosłych oraz język i kultura; zajęcia dla dzieci i młodzieży)



Lista jest kompletna, niestety nie dostaliśmy kolejnych zgłoszeń. Troje dzieci uczestniczy regularnie, jedna dziewczynka do tej pory była tylko raz, ale wynikało to z przyczyn osobistych i technicznych i jej mama powiedziała, że nie ma problemu. Zajęcia ogólnie oceniamy pozytywnie. Oczywiście są problemy, zwłaszcza techniczne, ponieważ ze względu na połączenie internetowe czasem połączenie jest przerywane dla niektórych uczestników. Zdecydowanie więcej czasu zajmuje przygotowanie materiałów na zajęcia, które muszą być urozmaicone, aby dzieci były zainteresowane, siedząc przy komputerze. Jednak jest do dobre rozwiązanie w tej sytuacji, rodzice i dzieci wydają się zadowoleni, a niektórym uczestnikom nawet bardziej podoba się taka forma i więcej z niej wyciągają. (instruktorka – język i kultura; zajęcia dla dzieci)

Zajęcia online oceniam jako bardzo wartościowe dla obu stron. Ten sposób robienia korekty będę chciała wykorzystywać i w późniejszym czasie - w pracowni. Moje uczennice dostają bardzo wnikliwe analizy błędów i symulacje niezbędnych poprawek, a dzięki temu, że są zapisane, mogą je przetrwać przez czas dłuższy i skutecznie eliminować bez mojej fizycznej ingerencji w ich prace. Z początku zawierało mi to bardzo dużo czasu, ale doszłam do wprawy i myślę, że i podczas zajęć w pracowni będę korzystać z laptopa, żeby moje korekty były skuteczniejsze i lepiej wizualizowały proces analityczny niezbędny podczas tworzenia studium z natury. (instruktorka – sztuki wizualne; zajęcia dla seniorów)





Przy obustronnej mobilizacji, dużym skupieniu udaje się pokonać pewne ograniczenia i poprowadzić lekcje. Starsze dzieci zdecydowanie lepiej radzą sobie ze sprzętem, ładowaniem, ustawieniem, szybciej reagują, potrafią się skoncentrować, wprowadzają przesłane ćwiczenia wstępne. Komunikacja działa. Młodsze pracują nieco wolniej, ale też robią postępy. Obecny tryb lekcji zmusza wszystkich do bardziej samodzielnej pracy, prowadzenia notatek, opisania palcowania, rytmu, pilnowania notacji muzycznej, ogólnie orientowania się w tekście. Dzień przed każdą lekcją wysyłam wszystkim nowe ćwiczenia i utwory do wydrukowania. Wszystkim powtarzam, że idziemy do przodu, muzyka jest nam potrzebna w tym nietłętym czasie, rozwija, dostarcza wrażeń, relaksuje, jest odskocznią od codzienności. (instruktorka – muzyka; zajęcia dla dzieci)

Pozostałe dziewczynki chyba są zadowolone, nawet więcej...relacje są cudowne, widzę efekty, jeśli jest przerwa, od razu to widać. Zajęcia online, przez skype są efektywne, wykonujemy ćwiczenia oddechowe, rozgrzewające głos, dykcyjne, wokalne przy pianinie, które ja gram i potem śpiewają swoje utwory przy podkładzie. Dorośli klasyści też świetnie się rozwijają, zaletą zajęć online jest to, że mogą ich świetnie nagłośnić w domu i słyszeć doskonale błędy. Nasz pianista nagrywa akompaniament i przysyła mi emailem, mamy więc nawet to. Przygotowujemy koncert, który mamy nadzieję się odbędzie. Poza tym, z dziećmi przygotowuję dawniejsze polskie piosenki, na koncert ewentualnie na dzień dziecka poza Kadrem, jeśli dajecie zgodę...w kawiarni prywatnej na Ursynowie. Taka zabawa. (instruktorka – muzyka; zajęcia dla dzieci, młodzieży i dorosłych)



Muszę przyznać, że jakość zajęć na skypie jest bardzo dobra i wszyscy są bardzo zadowoleni, zwłaszcza jeśli komuś nagle coś wypadnie i trzeba zmienić godzinę. Trzy osoby, które notorycznie spóźniały się na stacjonarne zajęcia twierdząc, że to przez problemy z parkowaniem, teraz są punktualne, jak w zegarku! (instruktorka – język i kultura; zajęcia dla dzieci, młodzieży i dorosłych)

Z powyższych cytatów wynika, że:

- przygotowanie do zajęć było bardziej pracochłonne niż do zajęć stacjonarnych;
- instruktorzy sięgają do kolejnych zasobów internetowych, aby urozmaicić poszczególne lekcje;
- wykazują się inicjatywą i pomysłowością, np. wcześniejsze nagrywanie akompaniamentu i przesyłanie go do uczestników, wymyślanie interaktywnych zabaw i materiałów;
- w ocenie instruktorów uczestnicy byli zaangażowani i zadowoleni z zajęć;
- podnoszone były kwestie techniczne – obsługa sprzętu czy łącze internetowe, które może zburzyć cały zaplanowany program;
- pojawiają się nowi uczestnicy;
- wydaje się, że część uczestników bardziej korzysta z tej formy zajęć;
- zajęcia online – w tym czasie – to również forma zadbania o siebie/dziecko – budowanie dobrostanu.

W okresie wakacyjnym została wysłana instruktorom ankieta dotycząca zajęć online. Liczba zwrotów ukształtowała się na poziomie 8 ankiet. Pytania dotyczyły wcześniejszych doświadczeń z tego typu zajęciami, samym ich przebiegiem, wynagrodzeniem oraz działaniami wspierającymi podejmowanymi przez zespół domu kultury.

Z udzielonych odpowiedzi wynika, że sześciu na ośmiu instruktorów nie miało wcześniej do czynienia z nauczaniem online. Jedna z instruktorek, która już wcześniej prowadziła tego typu zajęcia zapoznała się z nimi w innych placówkach. W przypadku komunikatorów/narzędzi internetowych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć wymieniany był: ZOOM, Skype, aplikacja Google DUO, Video Face, Facebook oraz mail i telefon.

W ankiecie zamieszczone było również pytanie dotyczące napotkanych problemów w pracy zdalnej. Instruktorzy mogli wskazać 3 ze wskazanej listy.

Tabela nr 10.

Proszę wskazać jakie problemy napotkałaś/napotkałeś w pracy zdalnej? (proszę wskazać 3 najważniejsze)	odpowiedzi
czasochłonność przygotowań do zajęć	3
braki sprzętowe uczestników zajęć	2
łącze internetowe uczestników zajęć	5
organizacja przestrzeni w domu do prowadzenia zajęć	2
moje łącze internetowe	1
moje braki sprzętowe	2
obsługa narzędzi do pracy zdalnej	1
w przypadku zajęć dla dzieci – kontakt z rodzicami	0
inne	1

Z powyższej tabeli wynika, że najwięcej problemów sprawiało łącze internetowe uczestników zajęć – 5 wskazań. Na drugim miejscu (co również instruktorzy sygnalizowali w mailach i rozmowach z zespołem edukacji) znalazła się czasochłonność przygotowań do zajęć. Jeden z instruktorów opisał to następująco: Pracowałem 4x razy dłużej niż w przypadku zwykłych, regularnych zajęć. Przygotowywanie, montowanie, pisanie scenariuszy. Lekcje online wymogły tryb pracy indywidualnej, którą prowadziłem w grupie. Kolejne wskazania zajęły – organizacja przestrzeni w domu oraz braki sprzętowe instruktora – po 2. Pojedyncze wskazania miały: łącze internetowe instruktora oraz obsługa narzędzi pracy zdalnej. Co ważne i warte podkreślenia, to to, że instruktorzy pracujący z dziećmi nie wymieniali problemów w kontakcie z rodzicami. A należy zaznaczyć, że zajęcia w tym trybie wymagają dużo większego zaangażowania rodziców niż zajęcia stacjonarne. Dotyczy to zarówno przygotowania do kolejnych zajęć, wsparcia i obecności w ich trakcie oraz częstej współpracy z instruktorem.

Mając na uwadze sytuację współpracowników instytucji kultury oraz zatrudnianie ich na umowy cywilno-prawne lub B2B w ankiecie było zamieszczone pytanie o stosunek faktycznego nakładu pracy do wynagrodzenia. W pięciostopniowej skali, gdzie 5 oznaczało ocenę najwyższą, zaś 1 – ocenę najniższą odpowiedzi kształtowały się następująco:

najwięcej osób wskazało odpowiedź, że „trudno powiedzieć” (4 odpowiedzi), trójka instruktorów nisko oceniła wynagrodzenie w stosunku do nakładu pracy, a tylko jeden instruktor zaznaczył ocenę wysoką. Warto tutaj wspomnieć dwie komentarze do tego pytania: *Tak jak pisałem. Ilość godzin wzrosła czterokrotnie, płaca dodatkowo zmalała przez brak zajęć z jedną z grup oraz częściowe rezygnowania z zajęć przez innych uczestników. Przygotowanie wszystkich narzędzi, wystanie niektórych materiałów do rodziców wcześniej oraz koszty poniesionych przeze mnie materiałów były sporo wyższe niż w ciągu normalnych zajęć, a przygotowanie wszystkiego zajmowało mi 3 razy więcej czasu niż zazwyczaj.*

Kolejne pytania dotyczyły wsparcia i współpracy (dostępność, pomoc i wsparcie, sprawność komunikacji) ze strony pracowników domu kultury: zespołu edukacji, promocji, księgowości, recepcji, kontaktów z kierowniczką działu programowego i dyrektorem. Instruktorzy wskazywali swoją odpowiedź na 5-stopniowej skali, gdzie: 5 – oznaczało ocenę najwyższą, 4 – ocenę wysoką, 3 – ocenę średnią/trudno powiedzieć, 2 – ocenę niską, 1 – ocenę najniższą.

Średnia ocen dla poszczególnych zespołów kształtowała się następująco:

- ↗ zespół edukacji – 4,1 punktu;
- ↗ zespół promocji – 4 punktu;
- ↗ recepcja – 4 punktu
- ↗ księgowość – 3,7 punktu.

Średnia ocen dla poszczególnych zespołów kształtowała się następująco:

- ↗ zespół edukacji – 4,1 punktu;
- ↗ zespół promocji – 4 punktu;
- ↗ recepcja – 4 punktu
- ↗ księgowość – 3,7 punktu.

Średnia ocen dla kierownictwa domu kultury:

- ↗ kierownik działu programowego – 4,2 punktu;
- ↗ dyrektor – 4,1 punktu.

Ponieważ dla wszystkich pracowników i współpracowników okres nauczania online (marzec – czerwiec) był najpierw czasem chaosu, później zaś powolnego układania pracy to oceny wskazane powyżej należy przyjąć jako satysfakcjonujące. Łączna ocena dla zespołów zaangażowanych w organizację pracy zdalnej na poziomie 4 (ocena wysoka) to bardzo dobry punkt wyjścia do dalszego rozwoju współpracy z instruktorami.

4.3

WYNIKI BADAŃ WARSZATÓW „LATO W KADRZE”

Od lipca rozpoczęły się działania edukacyjne (zajęcia i warsztaty) na terenie domu kultury. Przed otwarciem placówki dział administracyjny wraz z zespołem edukacji przygotował wszystkie niezbędne dokumenty oraz wytyczne związane z obostrzeniami w trakcie epidemii SARS-COV-2. Opracowano oświadczenia, regulaminy, ale również zakupiono dodatkowy sprzęt ochrony osobistej oraz środki do dezynfekcji, w które zostały wyposażone wszystkie sale zajęciowe. Rozwieszono na każdym piętrze, w widocznych miejscach, plakaty informujące o obowiązkowym noszeniu maseczek lub przyłbic, częstym myciu rąk oraz zachowaniu dystansu. Każda sala/łazienki/windy otrzymały stosowne oznaczenia, które informowały o możliwej maksymalnej liczbie osób przebywającej w danym pomieszczeniu. Wcześniej skontaktowano się z instruktorami, którzy mieli poprowadzić zajęcia i warsztaty. Zespół edukacji był gotowy do udzielania odpowiedzi na pytania i wątpliwości lub po prostu do rozmowy.

Należy zaznaczyć, że w poprzednich latach działania organizowane i nadzorowane przez zespół edukacji ograniczały się do dwóch lub trzech tygodni wakacji. W tym czasie organizowano dla dzieci warsztaty „Lato w KADRZE” oraz odbywały się pojedyncze zajęcia głównie dla osób dorosłych. W tym roku zdecydowano się na poprowadzenie zajęć i warsztatów przez cały lipiec i sierpień. Mając na uwadze, że okres pracy w reżimie sanitarnym różni się zdecydowanie od doświadczeń instruktorów z lat poprzednich, również w tym przypadku zdecydowano się na przeprowadzenie ankiet, aby zapoznać się z wnioskami i uwagami instruktorów.

Pytania dotyczyły oceny pracy w reżimie sanitarnym, w tym opracowanych regulaminów, wymogów związanych z dezynfekcją, obostrzeniami

w salach itp. Zgodnie z uzyskanymi odpowiedziami wszyscy instruktorzy bardzo dobrze ocenili warunki pracy. Zapisy regulaminu były dla nich jasne, doceniali, że każda sala posiada środki do dezynfekcji, a serwis sprząający był zawsze do dyspozycji. Co ważne, zespół techniczny codziennie sprawdzał ilość środków i uzupełniał, jak tylko była taka potrzeba. W dodatkowych komentarzach sami instruktorzy opisywali to wsparcie następująco: *Odpowiedź dot. naszego sprzętu. Przy dezynfekcji sali mieliśmy wielkie wsparcie DK KADR - dziękujemy! :), Dezynfekcja odbywała się bardzo szybko i sprawnie. W sali były płyny, więc uczestnicy i uczestniczki mogli dezynfekować ręce, gdy była taka potrzeba. Doszło obowiązkowe czyszczenie sprzętu (...) było bardzo duże wsparcie serwisu sprząającego.*

Podobnie jak w ankiecie dotyczącej zajęć online, tutaj również poproszono instruktorów o ich ocenę związaną z wynagrodzeniem. Poniżej rozkład odpowiedzi.

Tabela nr 11.

Jak oceniasz stosunek faktycznego nakładu pracy do wynagrodzenia?	odpowiedzi
5 - ocena najwyższa	1
4	3
3	2
2	0
1 - ocena najniższa	0

Warto przytoczyć komentarz jednego z instruktorów, który wskazał nie na nakład pracy, który musi być włożony, aby zajęcia czy warsztaty przygotować, ale mniejsze grupy uczestników: *Wynagrodzenie¹¹ było niższe, ponieważ grupy były znacznie mniejsze niż zazwyczaj. Natomiast uważam, że jest to satysfakcjonujące wynagrodzenie, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę sytuację pandemii.*

W ankiecie znalazły się również pytania dotyczące współpracy na linii instruktor – pracownicy. Tym razem dodano pytanie o współpracę z zespołem technicznym. Poniżej rozkład odpowiedzi, gdzie: 5 – to ocena najwyższa, 4 – ocena wysoka, 3 – ocena średnia/trudno powiedzieć, 2 – ocena niska, 1 – ocena najniższa.

¹¹ Większość instruktorów otrzymuje wynagrodzenie procentowe od wpłat uczestników. Dlatego też jego wysokość jest uzależniona od ich liczby.

Średnia ocen dla poszczególnych zespołów kształtowała się następująco:

- ↗ zespół edukacji – 4,8 punktu;
- ↗ zespół promocji – 4,8 punktu;
- ↗ recepcja – 4,8 punktu;
- ↗ zespół techniczny – 4,8 punktu;
- ↗ księgowość – 3,5 punktu.

Z powyższych ocen wynika, że współpraca pomiędzy instruktorami i poszczególnymi zespołami układa się bardzo dobrze. Oceniania jest bardzo wysoko na poziomie 4,8 punktu. Wydaje się, że dużą rolę odgrywa bezpośredni kontakt oraz – jeśli to jest tylko możliwe – rozwiązywanie problemów w tej samej chwili. Instruktorzy są pewni, że mogą przyjść do pracowników i poprosić o pomoc. Jedyne ocena zespołu księgowości różni się od pozostałych i kształtuje się na poziomie – 3,5 punktu. Instruktorzy wskazują na następujące problemy: dodatkowe formalności, niejasności w nowych procedurach, utrudnienia (np. brak możliwości dostarczenia faktury w formie elektronicznej), błędy w umowie.

W przypadku kierownictwa domu kultury średnia ocen kształtuje się na poziomie:

- ↗ kierownik działu programowego – 4,8 punktu;
- ↗ dyrektor – 4,3.

Należy podkreślić, że bardzo cieszą takie komentarze jak te poniżej:

”

Współpraca z wszystkimi osobami z domu kultury była na wysokim poziomie, mimo, że warunki pracy były trudniejsze. Wszystko udało się sprawnie zorganizować i poprowadzić zajęcia według planu. Bardzo doceniam komunikację z domem kultury, świadomość, że wszystko jest pod kontrolą :). Kontakt i zaangażowanie obsługi to wzór dla innych.

Kontakt i informacja zwrotna od instruktorów posłużyła do następujących przeprowadzenia zmian w pracy domu kultury:

- zakupiono sprzęt, który może posłużyć do przeprowadzenia zajęć online (statywy, oświetlenie, kamery, laptopy);
- każdy z instruktorów otrzymał dostęp do narzędzia pracy zdalnej, jakim jest program TEAMS poprzez założenie dla każdego z nich konta mailowego z domeną – dkkadr.waw.pl;
- uzupełniono – na nowy sezon 2020/2021 – umowy instruktorskie umożliwiające przeprowadzenie zajęć online, bez potrzeby ich aneksowania;
- dzięki próbom podczas zajęć i warsztatów w lipcu i sierpniu udało się przejść całkowicie na dziennik elektroniczny¹² w systemie BILETYNA;
- jeszcze bardziej doceniono pracę instruktorską, która podczas zajęć online - w wielu dziedzinach nie miała pełnego wsparcia ze strony instytucji – instruktorzy pracowali na własnym sprzęcie i sami organizowali narzędzia pracy zdalnej.

Prace nad wprowadzaniem kolejnych ulepszeń trwają na bieżąco.



12 Do poprzedniego sezonu obowiązywały dzienniki papierowe. Co w przypadku obecnej sytuacji i zgłaszania uczestników zajęć do sanepidu w związku z pozytywnymi wynikami testów na koronawirusa wydaje się teraz rozwiązaniem jedynym możliwym.

5

PODSUMOWANIE

Na podstawie wyników ankiet omówionych powyżej można wyciągnąć następujące wnioski:

- w przypadku zajęć z zakresu edukacji kulturalnej głównymi odbiorcami są mieszkańcy Mokotowa;
- dla uczestników oraz rodziców/opiekunów zajęcia stacjonarne są formą pierwszego wyboru edukacji w domu kultury;
- rodzice coraz częściej zwracają uwagę nie tylko na nabywanie przez dziecko pewnych umiejętności podczas zajęć (co jest oczywiście nadal najważniejsze), ale też na rolę jaką grupa rówieśnicza spełnia w rozwoju emocjonalnym oraz społecznym dziecka;
- tzw. „marketing szeptany” jest nadal podstawową formą informacji o zajęciach;
- ze względu na obecną sytuację (epidemia) oraz zmiany nawyków naszych odbiorców, wprowadzenie oferty hybrydowej, jest wymogiem trwania instytucji;
- dzieci mają duży wpływ na decyzje rodziców w przypadku edukacji kulturalnej – co musi wiązać się z dywersyfikacją informacji o ofercie w przyszłości – do każdej grupy należy kierować inne działania promocyjne;
- należy zaoferować instruktorom pomoc w postaci szkoleń z metodyki nauczania online oraz narzędzi do nauki zdalnej. Są to umiejętności, których brak zgłaszany jest do zespołu edukacji;
- w działaniach promocyjnych wykorzystywać należy informacje zarówno o różnorodności działań (każdy może znaleźć coś dla siebie), jak i nowoczesnej architekturze – odczarowanie postrzegania domu kultury;

- rośnie również potencjał dzielnicy – wokół KADRU budują się nowe bloki mieszkaniowe. Należy opracować strategię dotarcia z ofertą do nowych mieszkańców;
- ze względu na niski zwrot ankiet (szczególnie zajęcia online) należy powtórzyć badanie, aby móc wyciągać daleko idące wnioski.





**DOM
KULTURY
KADR**

Kontakt



Dom Kultury „KADR” w Dzielnicy
Mokotów m. st. Warszawy
ul. Rzymowskiego 32
02-697 Warszawa



repcja, informacja tel. 22 843 88 81 wew. 200,
tel. kom. 787 086 396



repcja@dkkadr.waw.pl,
info@dkkadr.waw.pl
www.dkkadr.waw.pl